

## Gradation of Holiness on the Herodian Temple Mount

Tsen-Jen Wu

### Abstract

Geography plays an important role in the theology of the author of the Book of Hebrews. He closely tied the liturgical services of the high priests to the physical structure of the temple. He explained how the earthly construction of the temple figuratively points to the new relationship represented by the heavenly sanctuary, mediated by Christ and enjoyed by Christians in the new epoch. For this reason, a detailed examination of the temple construction is necessary. Such would help in one's comprehension of the sacrifices offered, the old covenant, the limitations of the Levitical priestly system, and even, the temple liturgical ceremonies.

Moreover, accumulated data demonstrate that the concept of ascending holiness was evident in the ritual, political, social, gender, architectural, hydraulic/hydrological, and numismatic considerations of the Herodian temple. This article will argue that such understanding challenges the view that the temple curtain between the Holy Place and the Holies of Holies served as the symbolic indication of God's holiness and His dwelling among His people. It will also demonstrate that the *dia. tou/ katapeta,smatoj* imagery in Hebrews 10:20 needs to be discussed in a larger context in addition to its etymological and diachronic study. Further, the article will make plain the relationship between Jesus' entrance in 6:19-20 and the privilege of the Christians' access in 10:19-20.

# 聖潔概念在希律聖殿山上的進階脈動

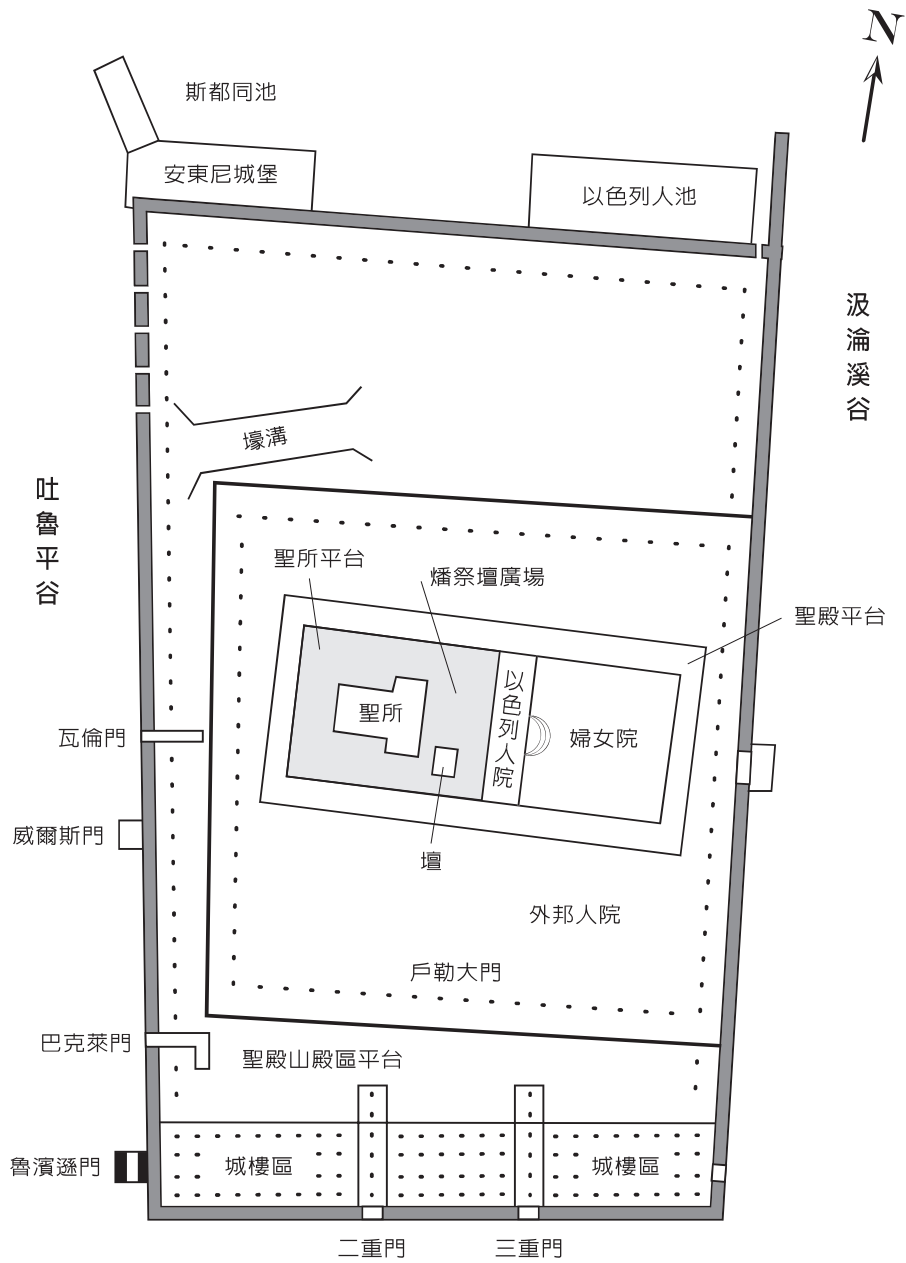
吳存仁

中華福音神學院  
China Evangelical Seminary

## 大綱

1. 時空的更動
2. 聖潔概念的進階脈動
  - 2.1 希律聖殿山以外之地
  - 2.2 聖殿山上希律聖殿區以內之地
    - 2.2.1 外邦人院
      - 2.2.1.1 聖殿區平台的拱型支撐土木結構
      - 2.2.1.2 阿克拉 (Akra) 城堡所以被摧毀的歷史因素
      - 2.2.1.3 E 形儲水池 (the E-shaped cistern) 所以被棄置的歷史因素
      - 2.2.1.4 「吹角石」
      - 2.2.1.5 Jewish Coinage 猶太錢幣
    - 2.2.2 穿過先前所羅門聖殿舊址周邊 (上面有警語) 的矮牆
    - 2.2.3 走上聖殿平台
    - 2.2.4 走上聖所平台
      - 2.2.4.1 聖所前的玄關 (Sanctuary Façade)
      - 2.2.4.2 聖所與至聖所 (The Holy Place and The Holy of Holies)
3. 結論

聖潔概念在希律聖殿山上的進階脈動



## 時空的更動

聖經作者在敘事時，不但要充分掌握時間與空間的節奏感，讓讀者隨著情節發展得到適時的資訊，還要在漸漸推高的故事發展中，保持讀者懸疑好奇的心境。偶有例外，就格外引起注意。在神學論述的範疇裡，這種例外不但教人關注，甚至可說是作者刻意引人深究的筆法。以希伯來書七章十二節的宣告「祭司的職任既已更改，律法也必須更改」為例，在時序層面上更動了律法合法性的依據，要引人從「時間」的向度上做適度鬆動的思考，其實就「空間」的向度也是如此。希伯來書十章十九至二十節「（新路）穿過幔子」與六章十九至二十節「（耶穌）穿過幔子」二段經文，作者以空間圖像的方式，註釋救恩的意義與耶穌大祭司職的內涵。其中「空間」向度提供經文極重要的背景。

在希伯來書中，大祭司在禮儀方面的事奉，與聖殿的建築結構緊密地結合。希伯來書的作者刻畫出利未體系的大祭司，在一年一度大贖罪日時，供職的例行程序。作者仔細解釋何以祭司體系的更改是必要的，並且藉著地上聖殿的結構體，象徵性地指向在新世代裡，為耶穌所開啓、眾聖徒可享有的尊榮。更不必說，「祭司的職任既已更改，律法也必須更改」的敘述，預設了地上聖殿結構體的某種更改，是進一步將「時間」與「空間」二個向度的討論，都納入這個更動裡。因此，一項關於聖殿結構體的研究，必然有助我們理解所獻祭物的功能、舊約的涵義、利未祭司體系的限制，與聖殿典禮儀式之間的關連。

許多學者在註釋希伯來書十章十九至二十節與六章十九至二十節的圖像涵義時，習慣把介於聖所與至聖所之間的幔子，當作是百姓來到神面前

的唯一障礙象徵 (the symbol of barriers)。<sup>1</sup> 本文希望介紹一個新約時代猶太人所普遍熟悉、接納的觀念，「聖潔概念在希律聖殿山上的進階脈動」(the concept of gradation of holiness in Herod's Temple Mount)。<sup>2</sup> 許多累積的證據顯示「聖潔在聖殿山空間進階脈動」的概念(以下簡稱「聖潔概念的進階脈動」)，表現在許多方面：宗教儀式的規定、政治考量、社會階層的區隔、性別差異、土木建築、水利工程 (hydraulic / hydrological)、錢幣上的圖像等。這個「聖潔概念的進階脈動」將挑戰一個流傳已久的觀念，就是介於聖所與至聖所之間的幔子，是聖潔的神住在人當中的唯一標記 (the symbolic indication)。並且，這個概念也將澄清希伯來書十章十九至二十節，與希伯來書六章十九至二十節，圖像意涵的重點不(只)在幔子。

<sup>1</sup> 舉例來說，Philip Edgcumbe Hughes, *A Commentary on the Epistle to the Hebrews* (Grand Rapids: Eerdmans, 1977), 407; William L. Lane, *Hebrews 9-13, Word Biblical Commentary*, vol. 47A (Dallas: Word Books, 1991), 284. 爲了強調幔子是神聖潔及祂與百姓有別的象徵性指標，Otto Michel 主張，摩西律法的內涵，就是要維持神的聖潔與人別，並且將神人有別的教訓教導眾人。Der Brief an Die Hebräer, ed. H. A. W. Meyer, 12th ed. (Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1966), 462. 那些認爲希伯來書十章二十節上半節 δια. του καταπετασματος (「從幔子經過」) 是指「空間」涵義而言的學者，儘管大多數都注意到，這個在新約時代耳熟能詳的普遍概念 (參徒二十二27-28)，但其結論卻仍強調被裂開的是「聖所的幔子」。Hughes, *A Commentary on the Epistle to the Hebrews*, 407, 「(來十20) 此暗喻無疑是指至聖所前，分隔聖所的幔子說的：這幔子是一個象徵，將有罪的人隔離開來 這片具有恐嚇、攔阻功能的幔子，從上到下裂開，意思是，神已經打開進入祂神聖同在的通路」。William L. Lane, *Hebrews 9-13*, 284, 「所說的這片在聖所前的幔子 表達的是古猶太的觀念，神的隱藏不可親密性」。(楷體字是筆者的強調) 學者的結論即使是對的，筆者認爲還有更多的因素應當被考慮。

<sup>2</sup> 所說的「在聖殿山上的希律聖殿」，指的是主前第一世紀猶大王大希律，將所羅巴伯在所羅門聖殿的舊址上重建的聖殿予以擴建；這個後來向北、向南、向西均往外擴展的新殿，是本文所說的「希律聖殿」。關於這殿的確實位置，Leen Ritmeyer 探究了過去一百五十年至少十五位學者，針對希律聖殿山上聖殿的確實位置所提出不同的論點，歸納他們的觀察並提出他自己的研究。筆者傾向接受他的結論。See Leen Ritmeyer, "Locating the Original Temple Mount," *Biblical Archaeology Review* (以下簡稱BAR) 18, no.2 (1992): 44. 另參David Jacobson, "Sacred Geometry: Unlocking the Secret of the Temple Mount (Part 1)," *BAR* 25, no.4 (1999): 42-53, 62-64; David Jacobson, "Sacred Geometry: Unlocking the Secret of the Temple Mount (Part 2)," *BAR* 25, no.5 (1999): 56-63, 74; Leen Ritmeyer and Kathleen Ritmeyer, *Secrets of Jerusalem's Temple Mount* (Washington, DC: Biblical Archaeology Society, 1998); Siegfried H. Horn, *Biblical Archaeology: A Generation of Discovery* (Washington: Biblical Archaeology Society, 1985), 50, 53-54. 至於有關所羅門聖殿舊址議題的進一步討論，請見 David Jacobson, "Charles Warren vs. James Fergusson: Where Was the Israelite Temple Located?" *BAR* 29, no.5 (2003): 58-69, 84-85; Seth Michael Rodriguez, *The Location of Solomon's Temple on the Temple Mount: An Analysis of Various Theories* (Th.M. thesis, Southern Baptist Theological Seminary, 2003).

## 聖潔概念在希律聖殿山上的進階脈動

早有人注意到，在希律聖殿山上，<sup>3</sup> 各個地理區塊與界線，對應以色列人的禮儀，有不同聖潔程度的要求。而「不同聖潔程度的要求」（the concept of graded holiness），在摩西五經中已經提到，只不過後來「不同聖潔程度的要求」，沒有實現在以色列人的住處、營地，唯特別實施在希律聖殿山的各個地理區塊，要求所有參與聖殿區活動的敬拜者，依其屬性，各有被允准、被禁止、當遵行的事項（參民一至五章）。這個「聖潔概念的進階脈動」，便一直流傳在以色列歷史中，到第二聖殿期，米示拿〈克林〉小冊（the Mishnaic tractate *Kelim* 1:6-9）還有以下的記載：

在聖殿山上希律聖殿區周圍，有十一個不同聖潔層次的地理區塊：（1）以色列地比它周遭的其他地方更為聖潔；（2）以色列地城市內城牆所圍之地，比它周圍的以色列地更為聖潔；（3）耶路撒冷城牆所圍之地，比它周圍的以色列城市更為聖潔；（4）在耶路撒冷城內的聖殿區，比耶路撒冷城內其他地方更為聖潔；（5）聖殿區矮牆（the Rampart）之內，比聖殿區其他地方更為聖潔；（6）在聖殿區之內的以色列婦女院，比聖殿區矮牆之內其他地方更為聖潔；（7）在聖殿區之內的以色列人院，比以色列婦女院更為聖潔；（8）在聖殿區之內的祭司院，比以色列人院更為聖潔；（9）在聖殿區之內的燔祭壇廣場，比祭司院更為聖潔；（10）在聖殿區之內的聖所，比燔祭壇廣場更為聖潔；（11）在聖殿區之內的至聖所，比聖所更為聖潔。<sup>4</sup>

<sup>3</sup> 請見附圖；更改自Dan Bahat, "The Herodian Temple," in *Cambridge History of Judaism*, ed. W. Horbury, W. D. Davies and J. Sturdy (New York: Cambridge University, 1999) 3: 45.

<sup>4</sup> Neusner, Jacob Neusner, *The Mishnah: A New Translation* (New Haven: Yale University Press, 1988), 894-895.

爲了緊抓住「聖潔概念的進階脈動」，對希伯來書十章十九至二十節或者希伯來書六章十九至二十節的圖像的啓發，我們將沿著希律聖殿區的空間設計，從殿區的外圍、聖殿山平台、聖殿平台、燔祭壇廣場、聖殿平台上兩側的廂房、以至於聖所至聖所區，逐一探討各區之間逐漸升高聖潔要求的分別。

### 希律聖殿山以外之地

想像我們朝著聖殿山的希律聖殿區前行，即使在殿區之外，就已經接觸在「空間脈動」的聖潔概念。從幾方面觀察，很快就可以指出，首先是那些與聖殿禮儀不相容的不潔淨之物，以及那些爲了建立「潔淨」的設施。就空間而言，最先想到的，是那些會導致不潔淨的處所，包括墓地（墳墓與墓穴）的位置與方向、<sup>5</sup> 贖罪祭灰燼殘餘堆放的垃圾場、<sup>6</sup> 以及大痲病等不潔淨之人的居所。<sup>7</sup> 這些被要求必須遠離耶路撒冷城的處所，原因在於可能直接或間接導致聖殿山在禮儀上的不潔淨。同樣地，爲了潔淨需

<sup>5</sup> Rousseau and Arav觀察到，耶穌當代人至少採取三類的動作，以避免人不小心地遭到禮儀上的玷汙：(1) 除了遠古留下來，已經被潔淨了的墳墓以外，耶路撒冷城內沒有墳墓；(2) 早在主後十六年，已有明文規定，禁止在耶路撒冷城內建造新墳；(3) 現存的墳墓都得漆成白色，使其在夜間也仍然顯目。Rousseau and Arav, *Jesus and His World*, 165. 關於這一點，Strack and Billerbeck 再補充一點，「特別是在逾越節節期，因爲大批的人潮旅客」。See Hermann Leberecht Strack and Paul Billerbeck, *Kommentar zum Neuen Testament Aus Talmud und Midrasch* (München: Beck, 1969), 1:936-937. 另外，米示拿小冊 (m. Seq. 1:1) 還有留有規定：「亞達月」十五日他們在有城牆之處朗讀 Megillah（以斯帖書卷）... 並且爲所有的墳墓作記號。後期成書的米示拿小冊 (the Mishnaic tractate Baba Batra 2:9) 回顧這個規定：「他們要求腐爛的東西、墳墓、皮革廠都得至少遠離耶路撒冷城五十肘」：皮革廠甚至不得設在耶路撒冷城以西的地方。R. Aquiba 說，「任何地方都可以，唯獨在聖所西側不行」。Rousseau and Arav, 還加以解說，因爲終年持續由西側吹來的風 (可能將玷汙之物吹至聖殿)，因此猶太人儘量避免將墓地設在耶路撒冷城以西的地方。事實上到目前爲止，除了遠古留下來的墳墓以外，耶路撒冷城附近的墓地與墓穴，都發現在距離聖所2000 肘 (三千公尺) 以外的地方。Jesus and His World, 164-67.

<sup>6</sup> 贖罪祭灰燼殘餘堆放的垃圾場，連同贖罪日的祭物殘餘處理，都要求儘可能地遠離耶路撒冷城。Rousseau and Arav, *Jesus and His World*, 164. 這份關於距離的特別詳註，解釋了昆蘭文獻的規定 (11QTemple 46:15)：廁所必須設置在社區的範圍以外... 並且必須是在視線以外至少3000 肘以外的地方。還有，大痲瘋患者、血漏患者、男性遺精、沾染不潔者，都必須暫時留置在社區範圍以東的三個地方，與人隔離。

<sup>7</sup> Rousseau and Arav, *Jesus and His World*, 164. 民數記十九章十六節記著，「若有人外出、觸摸到死屍，無論是被刀劍所殺、或是自然死亡，或是有人外出、觸摸到屍骨或墳墓，都將因此不潔七日」。

求而有的特殊建築設計，包括：從聖殿山往橄欖山方向拱形橋的建築樣式、<sup>8</sup> 聖殿區南門前的洗濯池設置、<sup>9</sup> 聖殿區供水系統的工程<sup>10</sup> 等，都

<sup>8</sup> 拱形支撐的結構也藉著空間的層次，說明了確有「聖潔在聖殿山上希律聖殿區所擁有的進階脈動」這個概念的存在。米示拿小冊 (Parah 3:6) 在討論到紅母牛潔淨的規矩時說：「他們在聖殿與橄欖山之間架設陸橋式通道，以拱形結構支撐層層相疊、跨越山溝，好讓大祭司、紅母牛以及所有其他事奉的人可以不被山間 [可能有] 的墳墓玷汙」。Ernest L. Martin, *The Temples That Jerusalem Forgot* (Portland, OR: ASK Publications, 2000), 407; Leen Ritmeyer and Kathleen Ritmeyer, *From Sinai to Jerusalem: the Wanderings of the Holy Ark* (Jerusalem: Carta, 2000), 71, 根據 Fleming 在金門城外所發現的拱形橋，解釋：「這個拱形橋如此設計，就是為了避免招致任何可能由山間墳墓來的玷汙」。See Leen Ritmeyer and Kathleen Ritmeyer, *The Ritual of the Temple in the Time of Christ* (Jerusalem: Carta, 2002); and James Fleming, "The Undiscovered Gate Beneath Jerusalem's Golden Gate," *BAR* 9, no.4 (1983): 24-37. 當然，「不潔淨狀態是會傳遞的」這個概念，更助長了這份恐懼。米示拿小冊 (Leviticus Baba Batra 16) 有這樣的記載：拉比 Yohanan 說，「人經過大癲瘋患者時，必須離開他東側至少四肘之遠」；拉比 Simon ben Lakhish 說，「要相距一百肘」。二者之間並無矛盾，因為前者的處境是在靜止無風的情形，後者是在有風吹動的情況。See also George Giacomakis, "The Place of the Herodian Temple," *The Bulletin of the Near East Archaeological Society* 4 (1974): 23-26.

<sup>9</sup> 潔淨池或洗濯池的設置 (包括一系列的 miqwaot [猶太人的洗濯池]、池塘、與密封不透水的儲水池)，特別是座落在希律聖殿山南門入口處、戶勒大門 (the Huldah Gates) 前的洗濯池。John McRay, *Archaeology and New Testament* (Grand Rapids: Baker, 1991), 106-7. 這座洗濯池作為潔淨與否的分界線，是因為它正好在希律聖殿山南邊的「二重門」(the Double Gate)、「三重門」(the Triple Gate) 之間，在通往聖殿山平台的斜坡通道正前面；具有提醒來耶路撒冷過節的以色列人「必須先得潔淨」的傳統。此外，進出聖殿還有其他習慣，以避免玷汙：第一，來耶路撒冷過節敬拜的以色列人，是從「二重門」進、由「三重門」出。第二，在下到洗濯池的階梯上，沿路都有明顯的分隔，用以區別那些剛已藉著洗濯得了潔淨的人，與那些尚未洗濯還未潔淨的人。同樣的分隔也在昆蘭社群的洗濯池階梯上見到。See M. D. Magee, "The Essene Quarter of Jerusalem" [on-line]; accessed 6 September 2003; available from <http://www.askwhy.co.uk/christianity/0160EsseneQ.html>; Internet. 第三，祭司既然在燔祭壇廣場事奉，理當較一般百姓更聖潔，難怪有特設的洗濯池專門為祭司預備。若是一般人尚且需要區別洗濯前後的聖潔，那祭司就更有理由尋求高於一般百姓的聖潔了。

<sup>10</sup> 希律聖殿山平台的供水系統，其設置的理由與架設管線所克服的難度，都說明了確有「聖潔概念的進階脈動」的存在。歷史學家約瑟夫曾評估，猶太節日期間來耶路撒冷過逾越節的以色列人可能多達 255,200 人。即使這個數目可能稍有誇大，但是聖殿山平台的大量用水需求是非常明確的，這包括了祭司與大祭司在聖殿內本身的洗濯用水、聖殿平台的清潔用水、潔淨禮所需用的活水 (利十四5-6, 50-52; 十五13; 民十九17)、與數萬名住民與旅客的洗濯用水。另外，由於基訓泉這條聖殿山唯一的水源，比聖殿山平台低得多，因此，以色列人得從遠方二處水源引水。關於基訓泉與瓦倫水道 (the Warren's Shaft), see Konny Reich and Eli Shuknon, "Light at the End of the Tunnel," *BAR* 25, no.1 (1999): 22-33, 72; and Bahat, "Jerusalem Down Under," 30-47. 所說的二處水源，一處在伯利恆附近，靠近所羅門蓄水池；另一處在法埃容 (Kfar Etzion) 附近，位於耶路撒冷以南 25 公里。See Amihai Mazar, "A New Generation of Israeli Archaeologists Comes of Age," *BAR* 10, no.3 (1984): 47-49. 由這二處水源而來的上、下引水道，將所羅門蓄水池與耶路撒冷連結起來。從在海平面上 830 公尺的法埃容水源池，引水到海平面上 735 公尺的耶路撒冷聖殿平台，其間只有 95 公尺的落差，但是引水道卻蜿蜒經過 70 公里長的距離。Mazar 論到這套供水系統的意義，說：這整個供水系統的主要目的，就是為了提供希律聖殿區所需用的活水，以滿足潔淨洗濯的禮儀需求。也就是說，正是「聖潔概念的進階脈動」的存在，提供了建造這套供水系統的必要性，以維持聖殿事工運作的聖潔要求。



有特別的考量以特別隔離出聖殿殿區，確保進入聖殿的人或物，事前沒有被不潔淨的物玷汙。

### 聖殿山上希律聖殿殿區以內之地

先前已經論及「聖潔概念的進階脈動」，它所擁有的地理特徵在聖殿山上希律聖殿殿區之內，也十分明顯。而這個現象，在當我們穿過外邦人院，和先前所羅門聖殿舊址周邊（上面有警語）的矮牆，走上聖殿平台、以色列婦女院、以色列人院、祭司院、燔祭壇廣場、聖所、乃至於最後到達至聖所，沿路多處特異建築，就愈發提醒人們這明顯的「進階脈動」現象。

### 外邦人院

在外邦人院，「聖潔概念的進階脈動」現象透過：聖殿殿區的整個拱形支撐的土木結構（the vaulted structures beneath the Mount、阿克拉城堡被摧毀的歷史因素、E形儲水池（the E-shaped cistern）被棄置的歷史因素、一塊八呎長棄置於希律聖殿殿區西南角的「吹角石」（the eight-foot long trumpeting Ashlar）、和用以繳交殿稅的聖殿專用的錢幣等物件，一一呈現。

### 聖殿殿區平台的拱形支撐土木結構

希律聖殿殿區拱形支撐結構的護壁，與先前說過，從聖殿山往橄欖山方向的拱形橋建築，有相同的考量。<sup>11</sup> 這種建築結構的理由，是基於當初聖殿建在山丘頂，其經由土石填充襯墊撐托起來帶有護壁（a retaining

<sup>11</sup> 關於使用拱形結構的建築方式，另見Leen Ritmeyer, "Locating the Original Temple Mount," 34; Bahat, "The Herodian Temple," 44; Ben-Dov, "Herod's Mighty Temple Mount," 28-29; Ritmeyer and Ritmeyer, "Reconstructing Herod's Temple Mount in Jerusalem," 37-38.

wall) 的平台，底下可能有古老的墳墓會招致禮儀上玷汙的考慮。<sup>12</sup> Ben-Dov 解釋所以會有這種建築結構的原因，是「因為要忠於猶太律法有關潔淨的要求，所以希律保證，祭司在聖殿平台上執行聖禮，不會變成走在墓地上招致不潔；因此特意以拱形支撐的護壁結構，將聖殿區支撐托起，以避免殿區被墓地玷汙，防犯聖殿區的活動和人員有沾染不潔的可能」。<sup>13</sup> 很明顯地，希律聖殿區的建築結構，是有意地在聖殿山殿區周圍劃定界線，以確保聖殿山殿區的潔淨。這種建築結構的特殊考量，當然是基於背後所有猶太人熟知、且支持的「聖潔概念的進階脈動」共識。

### 阿克拉 (Akra) 城堡被摧毀的歷史因素

曾經矗立在希律聖殿山平台的阿克拉城堡，後來被摧毀，是另一個觀察「聖潔概念的進階脈動」的管道。早在希律有意整建擴充聖殿山平台前的一個半世紀，希臘王安提阿古四世 (Antiochus IV, ca. 215-163 B.C.) 這位西流基統治者 (the Seleucid ruler)，在聖殿山平台南側建造了這座名為阿克拉的城堡，用來就近監控耶路撒冷。之後哈斯摩尼王朝 (The Hasmoneans) 卻摧毀了這座城堡。當時的歷史學家約瑟 (Josephus) 記載這段歷史：馬加比家族的西門 (Simon Maccabee) 徹底夷平這座建築，將它全然推倒，以保持聖殿是耶路撒冷的最高建築。<sup>14</sup> 因為儘管聖殿山南坡地形陡降，但是阿克拉城堡所在地距離聖殿聖所的高度，僅僅落差20呎，<sup>15</sup> 因此，西門徹底夷平城堡的理由，顯然基於認同「聖潔概念的進階脈

<sup>12</sup> 米示拿小冊 (Mid. 1:3) 回溯在希律聖殿區南邊的二個門 (「二重門」與「三重門」) 的前身，稱呼它為戶勒大門，以紀念先知戶勒大；他的墳墓就在附近。

<sup>13</sup> Ben-Dov, "Herod's Mighty Temple Mount," BAR 12, no. 6(1986): 28.

<sup>14</sup> Josephus War 1.1.4.38-40 (WJ 546); Ant. 12.9.3.362-366 (WJ 330-31). Leen Ritmeyer 對希律聖殿地形的描繪與約瑟夫相吻合，希律聖殿在南側是藉著一條稱為俄斐勒 (the Ophel) 的狹長山脊，與更南方的大衛城相連。這條俄斐勒狹長山脊，愈往南降，就愈平坦寬廣。阿克拉城堡，就是位於此較寬廣、也比聖殿山平台略低的斜坡上。See Eilat Mazar, "Royal Gateway to Ancient Jerusalem Uncovered," BAR 15, no.3 (1989): 38-51.

<sup>15</sup> Leen Ritmeyer, "Locating the Original Temple Mount," 36.

動」。約瑟夫的記載同時反映他也認同「聖潔概念的進階脈動」，以及對西門剷除城堡的理解和把握。

## E形儲水池（the E-shaped cistern）被棄置的歷史因素

如同上述阿克拉城堡被摧毀的歷史因素，E形儲水池被棄置的歷史，同樣地複述了「聖潔概念的進階脈動」。仔細探究 E 形儲水池被棄置的原因，<sup>16</sup> Leen Ritmeyer 推斷，在「大海儲水池（the Great Sea cistern, 座落在 E 形儲水池的附近）挖鑿同時，前述E形儲水池可能已經被棄置了。<sup>17</sup> 因此，很可能真實的情況是，既然E形儲水池是為希臘王安提阿古四世的部隊而建，當然在禮儀上屬不潔淨，促使它不久之後遭棄置，結果並不令人意外。

### 「吹角石」

一塊八呎長棄置於希律聖殿區西南角的「吹角石」，<sup>18</sup> 發現上面刻有希伯來文字，顯然是作為凸顯聖潔地域與不（夠）聖潔地域分界的標記。上面的文字標示，意思是「吹號者的吹號位置」。這塊帶有石刻文字的石塊，是用以標定吹號手（祭司）吹號的位置，在此吹號宣告安息日、節期的開始，一如約瑟夫的記載。<sup>19</sup> 也就是說，祭司站在聖潔地域與不（夠）聖潔地域的交界上，藉著吹號，宣告安息日、節期的開始，提醒大家遵守聖潔的律例。再一次，這樣的設計安排，同樣基於「聖潔概念的進階脈動」的理念。

<sup>16</sup> E形儲水池可儲藏700,000加侖的水，顯然是為滿足安提阿古的軍隊用水需求。Ritmeyer 認為它極可能是米示拿小冊 (Eruvin 10:14) 曾提及的「阿克拉城堡的水池」。與E形儲水池相鄰近的「大海儲水池」，僅有二十公尺的距離，但有3,170,000加侖的儲水量，是希律聖殿山上最大的儲水池。Ritmeyer, "Locating the Original Temple Mount," 37.

<sup>17</sup> Leen Ritmeyer, "Locating the Original Temple Mount," 43.

<sup>18</sup> Benjamin Mazar, "The Royal Stoa in the South of the Temple Mount," American Academy for Jewish Research 46-47 (1979-1980): 384.

<sup>19</sup> Ritmeyer and Ritmeyer, The Ritual of the Temple in the Time of Christ, 32. See Demsky, "When the Priests Trumpeted the Onset of the Sabbath," BAR 12, no.6 (1986): 50-52.